



I. Introducción

Este informe resume las actividades y resultados de la primera Reunión para la Formación del Comité de Coordinación Estadística (CCE), que el Instituto llevó a cabo el 26 de octubre de 2007, para auscultar las necesidades de los productores de estadísticas gubernamentales y para dar a conocer el Instituto y las funciones del CCE. En la reunión participaron 130 personas, en representación de cerca de 50 agencias del gobierno central y representantes de las tres ramas de gobierno, además de académicos distinguidos del campo de las estadísticas. La selección de invitados se nutrió principalmente del “Estudio de Procesos y Recursos Estadísticos de las Agencias Gubernamentales del ELA” (UPR, 2002) y del estudio “Metadata Gubernamental” preparado por Technology Partners. (OGP, 2003). La reunión sentó las bases para una agenda de trabajo dinámica y ágil y una relación profesional de trabajo en equipo, que permitirá la constitución del CCE en un futuro cercano.

II. Conferencias

Durante la reunión, se ofrecieron cuatro conferencias.

Instituto de Estadísticas de Puerto Rico: creación y misión

Dr. Mario Marazzi-Santiago, Director Ejecutivo del Instituto de Estadísticas de Puerto Rico

El Dr. Marazzi-Santiago disertó sobre cuatro temas: 1) porqué se creó el Instituto, 2) cómo el Instituto puede ayudar a los productores de estadísticas, 3) para qué sirve el CCE y 4) nuevas formas de visualizar las estadísticas. Según el Dr. Marazzi-Santiago, el Instituto se creó por el deterioro paulatino en la confianza pública hacia las estadísticas gubernamentales, las cuales son de vital importancia para nuestra democracia, para nuestro gobierno, para nuestra economía, para los medios de comunicación y hasta para los individuos. Expresó su convicción de que contar con estadísticas confiables, completas y de rápido y universal acceso hace que nuestro país sea más competitivo, más productivo y más eficiente, en un mundo donde el conocimiento se ha tornado en un factor decisivo. El Dr. Marazzi-Santiago expresó algunos modos cómo el Instituto puede ayudar a los productores de estadísticas: ofreciendo adiestramientos, financiando proyectos estadísticos en las unidades estadísticas, desarrollando los criterios y normas que regirán los procesos estadísticos, estableciendo la normativa y nomenclatura de las estadísticas y convocando a la creación de una comunidad profesional de aprendizaje que una a académicos, funcionarios públicos, el sector privado y organizaciones sin fines de lucro (a través de iniciativas, tales como una conferencia cada 2 años multi-sectorial sobre el estado de las estadísticas, seminarios mensuales y una serie de documentos de investigación, para exponer trabajos estadísticos novedosos). El Instituto también constituirá el CCE, estipulado por ley, que servirá como el organismo gubernamental consultivo, de coordinación y de participación del Servicio de Producción Estadística. Finalmente, el Dr. Marazzi-Santiago presentó nuevas formas de visualizar estadísticas, usando una herramienta disponible por Internet, desarrollado por el Instituto Gapminder de Suecia (<http://tools.google.com/gapminder>).

Los fundamentos de política pública de la Ley del Instituto de Estadísticas

Lcdo. Hiram Morales Lugo, pasado Director Ejecutivo de la Oficina de Ética Gubernamental

Usando el historial legislativo, el Lcdo. Morales Lugo presentó una visión de la intención legislativa y de los fundamentos de política pública que llevaron a la creación del Instituto mediante Ley. Según el Lcdo. Morales Lugo, la intención legislativa fue crear un proyecto ético de gran importancia, que asegure el acceso de la ciudadanía, como protagonista, a la información en poder del Estado o del sector privado, indispensable para la toma de decisiones. Ofreció una visión del diagnóstico que hizo el legislador sobre la situación actual del sistema de estadísticas de Puerto Rico, como uno sin coordinación, con poca actualización y confiabilidad, producido en unidades donde falta equipo tecnológico moderno, actualización de salarios y reemplazo a tiempo del personal experimentado que se jubila. Además, carece



de la colaboración del sector privado y de los controles y direcciones que le den coherencia a la base de información estadística, ausente de guías, controles y directrices que le den coherencia a la base de información estadística. Más aún, señaló que es un sistema que ofrece acceso selectivo a sectores privilegiados. Según el Lcdo. Morales Lugo, la creación del Instituto respondió a una estrategia o agenda del estado en dos áreas centrales de la gestión pública y social: 1) mejorar la calidad de la toma de decisiones de políticas públicas mejorando la calidad de la información estadística utilizada y 2) aumentar la transparencia e integridad de la información producida por el gobierno.

Modelos y experiencias para el funcionamiento de un sistema estadístico

Dra. Pilar Martín-Guzmán, pasada Presidenta del Instituto Nacional de Estadísticas de España

La Dra. Martín-Guzmán disertó sobre la importancia de contar con un Instituto de Estadísticas para asegurar la credibilidad de las estadísticas gubernamentales. Expuso cuán fácil es perder la credibilidad y cuán difícil es recuperarla. Argumentó a favor de un sistema de estadísticas centralizado, en el cual una agencia (como lo sería el Instituto Nacional de Estadísticas de España) produce y divulga las estadísticas oficiales, en contraste con un sistema descentralizado, en el cual cada agencia produce las estadísticas en su área, como es el caso de los EEUU y Puerto Rico. En específico, un sistema descentralizado trae los siguientes inconvenientes: 1) la coordinación estadística entre agencias se convierte en una tarea adicional vital y necesaria, 2) se pierden algunas economías de escala del sistema centralizado, 3) el sistema de estadísticas se torna más débil, 4) la imparcialidad de los productores se cuestiona, ya que producen estadísticas que se usan para evaluar el desempeño de las agencias donde laboran y 5) surgen problemas adicionales para asegurar la confidencialidad de los datos. Según la Dra. Martín-Guzmán, en gran medida, la historia y la cultura del país determinan si el sistema es centralizado o descentralizado. Luego, describió la experiencia de España con su instituto de estadísticas. Por ejemplo, en España, existe el Consejo Superior de Estadísticas, que está formado entre otras cosas por representantes de productores y usuarios elegidos por sus propias organizaciones, como el Colegio de Contadores Públicos Autorizados y la Asociación de Periodistas, etc. El Consejo aprueba el Plan Estadístico Nacional y las metodologías, establece definiciones y normativas comunes y propone la producción de nuevas estadísticas. Recordó que el Instituto Nacional de Estadísticas de España ofrece a través de la CEPAL oportunidades educativas a estadísticos gubernamentales de América Latina, iniciativa que pensó podría beneficiar mucho a Puerto Rico. La Dra. Martín-Guzmán finalizó con una visita al portal electrónico del Instituto Nacional de Estadísticas de España (<http://www.ine.es>).

Coordinación de Estadísticas: Importancia y Experiencias

Lcdo. Charles Louis Kincannon, Director del Negociado del Censo de los Estados Unidos

El Lcdo. Kincannon presentó el funcionamiento interno del sistema descentralizado de estadísticas de los Estados Unidos. Distinguió entre descentralización horizontal (responsabilidades divididas entre varias agencias) y descentralización vertical (responsabilidades divididas entre varios gobiernos geográficamente separados). Según el Lcdo. Kincannon, la descentralización vertical en el sistema norteamericano ocurre solamente en las áreas de estadísticas agrícolas, laborales y educativas. Expuso que el sistema de estadísticas de los Estados Unidos está compuesto de 80 agencias, 10 de las cuales producen una porción considerable de las estadísticas oficiales. El Comité Interagencial de Coordinación Estadística de los Estados Unidos reúne de manera permanente representantes de estas 10 agencias y de manera rotativa representantes de las otras 70 agencias, según el Lcdo. Kincannon. Estados Unidos además cuenta con un “Chief Statistician” que trabaja en la “Office of Management and Budget” (adscrita a la Oficina del Presidente), proveyendo supervisión, coordinación y dirección a las actividades estadísticas federales. El “Chief Statistician” implementa una cultura de colaboración con las agencias para el establecimiento de prioridades estadísticas y a la misma vez las agencias se benefician de contar con un aliado que lucha por conseguir del gobierno los recursos necesarios para el buen funcionamiento del sistema estadístico, según el Lcdo. Kincannon. Explicó los mecanismos de consulta con los cuales



cuenta el sistema de estadísticas de los Estados Unidos, incluyendo comités de consultores expertos que proveen asistencia a las agencias estadísticas. Concluyó su presentación trayendo dos retos críticos que todos los estadísticos del mundo confrontan: 1) asegurar que nuestra ciencia sea relevante para nuestra sociedad y 2) asegurar que nuestra sociedad entienda nuestra ciencia.

III. Información recopilada

Durante la reunión, hubo una sesión de trabajo donde el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico recopiló información de los participantes sobre las necesidades de las unidades estadísticas, su grado de satisfacción con distintos aspectos de la producción estadística, su relación con los medios de comunicación y la profesionalización de los estadísticos gubernamentales. Aquí, se presentan los resultados de esta gestión, los cuales son preliminares y sólo representan la opinión de los participantes en la reunión.

Necesidades de las unidades estadísticas

Para establecer prioridades, el Instituto solicitó la ayuda de los participantes para auscultar las necesidades de las unidades estadísticas en cuatro áreas claves:

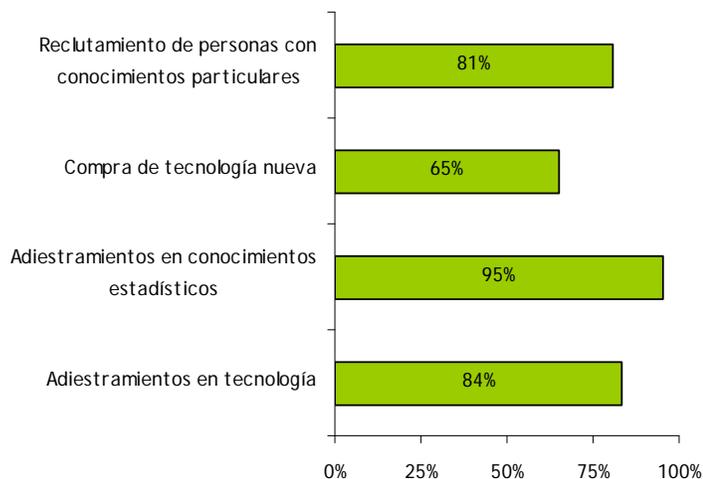
- 1) Reclutamiento de personas con conocimientos particulares,
- 2) Compra de tecnología nueva,
- 3) Adiestramientos en conocimientos estadísticos y
- 4) Adiestramientos en tecnología.

La mayoría de los participantes opinó que la necesidad es apremiante en cada una de estas áreas (ver gráfica 1). Prácticamente, todos contestaron que hace falta de manera apremiante adiestramientos en conocimientos estadísticos. Además, sobre tres cuartas partes contestaron que necesitan de manera apremiante adiestramientos en tecnología y reclutamiento de personas con conocimientos particulares.

Cuando se les preguntó a los participantes cuál de estas necesidades era la *más* apremiante (ver gráfica 2), casi la mitad contestó: adiestramientos en conocimientos estadísticos. La segunda y tercera necesidades más apremiantes resultaron ser el reclutamiento de personas con conocimientos particulares y la compra de tecnología nueva.

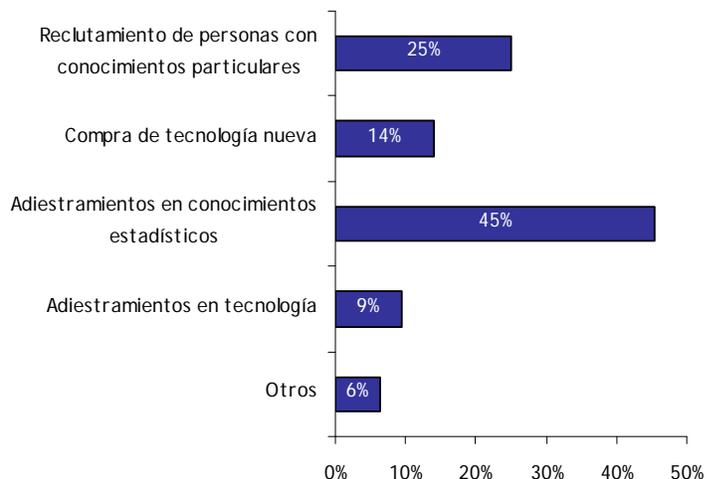
Gráfica 1

(Por ciento contestando que la necesidad es apremiante)



Gráfica 2

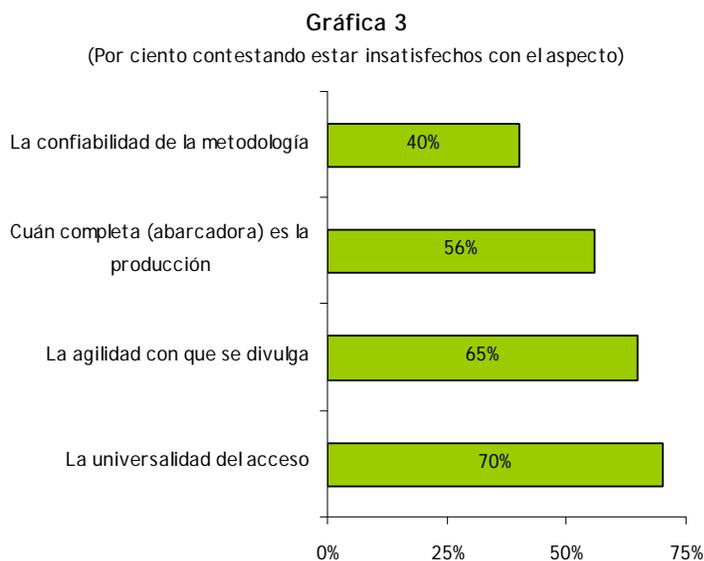
(Por ciento contestando la necesidad es la más apremiante)





Grado de satisfacción con la producción estadística

El Instituto se creó para promover cambios en los sistemas de recopilación de datos para que las estadísticas de Puerto Rico sean confiables, completas y de rápido y universal acceso. Producir estadísticas que sean cada vez más confiables y completas, y cuyo acceso sea cada vez más rápido y universal debe ser un esfuerzo constante de todo productor de estadísticas oficiales en el mundo. Para



auscultar el grado de satisfacción de los productores de estadísticas gubernamentales en Puerto Rico, se le preguntó a los participantes que indicaran si estaban satisfechos o insatisfechos con distintos aspectos de la producción estadística. Cuarenta por ciento de los que contestaron están insatisfechos con la confiabilidad de la metodología que emplea su propia organización (ver gráfica 3). Una mayoría está insatisfecho con cuán completa o abarcadora es la producción estadística (incluyendo el desglose ofrecido) de su propia organización y con la agilidad con que se divulgan las estadísticas de su agencia. Sobre dos terceras partes contestaron estar insatisfechos con la universalidad del acceso a las estadísticas de su organismo gubernamental.

Medios de comunicación

La percepción pública sobre la confiabilidad de las estadísticas oficiales depende en gran medida de la forma en que los medios de comunicación describen la metodología y presentan las estadísticas. Por lo tanto, los medios tienen un impacto considerable sobre la percepción del trabajo estadístico que los organismos gubernamentales realizan. Se les preguntó a los participantes si los medios de comunicación son justos cuando divulgan las estadísticas de su propia organización. Sobre tres cuartas partes contestaron que los medios de comunicación son injustos. También se les preguntó si desean participar en un esfuerzo para lograr que los medios de comunicación informen sobre la metodología estadística de su unidad con más precisión, lo cual fue contestado en la afirmativa por casi todos.

Capital humano

Otros factores que inciden sobre el sistema de estadísticas de nuestro gobierno son el perfil de los estadísticos gubernamentales, las pocas responsabilidades técnicas asignados a ellos y los salarios bajos. En este contexto se ha planteado la necesidad de profesionalizar los estadísticos gubernamentales para que cuenten con más responsabilidades y mejores salarios. Se les preguntó a los participantes si estaban de acuerdo con este planteamiento. Prácticamente, todos estaban de acuerdo.

Hoy en día, pocos jóvenes se entusiasman con obtener un grado universitario en estadísticas, de modo que en el futuro cercano será cada vez más difícil reclutar jóvenes con destrezas técnicas en estadísticas. A la misma vez, los funcionarios públicos con mayor conocimiento técnico se están jubilando velozmente. Debido a esta situación, se ha planteado la urgencia de atraer más jóvenes a estudiar estadística. Se les



preguntó a los participantes si estaban de acuerdo con este planteamiento. Prácticamente, todos estaban de acuerdo.

IV. Evaluación de la reunión

Los participantes de la reunión también tuvieron la oportunidad de evaluar la reunión. Abajo, incluimos los resultados de esa evaluación. En resumen, todos los conferenciantes y la organización de la actividad sacaron en promedio sobre 2.5 en una escala de 1 al 3, donde 3 era una nota positiva, 2 era una nota neutral y 1 era una nota negativa.

Evaluación de las conferencias presentadas

La conferencia amplió mis conocimientos relacionados al trabajo con estadísticas gubernamentales.				
Conferenciante	Dr. Marazzi-Santiago	Lcdo. Morales-Lugo	Dra. Martín-Guzmán	Lcdo. Kincannon
Promedio (escala 1 al 3)	2.8	2.8	2.8	2.6

La conferencia presentó temas que son de utilidad para la práctica de mi trabajo.				
Conferenciante	Dr. Marazzi-Santiago	Lcdo. Morales-Lugo	Dra. Martín-Guzmán	Lcdo. Kincannon
Promedio (escala 1 al 3)	2.7	2.7	2.8	2.5

Evaluación general de la actividad

	Promedio (escala 1 al 3)
El registro se realizó de manera apropiada y rápida.	2.8
Las facilidades físicas del lugar de reunión fueron adecuadas.	2.9
La distribución de tiempo de la actividad fue apropiada.	2.8
La comunicación electrónica previa a esta actividad fue efectiva.	2.7
La página web proveyó información útil para esta actividad.	2.5
Hubo suficiente tiempo dedicado a las sesiones de preguntas y respuestas.	2.7
La organización general facilitó alcanzar los objetivos de la actividad.	2.8
La conceptualización de la reunión estuvo bien realizada.	2.8